

# Det åbne internet, åbne standarder og den globale modernitet



af

KIM ØSTRUP  
ADJUNGERET PROFESSOR  
CBS

1 Internettet er med sin frie adgang til information i færd med at skabe en global modernitet, der vil udfordre samfundssystemer og kulturer og markant kan ændre verden til det bedre. Forudsætningen er dog åbne standarder og åben adgang til information.

Internettet har skabt en helt ny måde at opbevare og at sprede information. Det er et radikalt brud på den gutenbergske teknologi, og viden lagret på nettet kan nu nås fra selv det fjerneste hjørne af verden. Indholdet er gigantisk stort og er skønnet til én yottabyte (1 efterfulgt af 28 nuller) eller blot en ufattelig stor mængde af information. Det vokser eksponentielt – i øjeblikket formentlig med en fordobling hvert andet år.

Nettet håndterer tekst, data, lyd og billeder digitalt, og indholdet, der overføres, kan være bøger, aviser, artikler, statistikker, regnskaber, musik, radio, video, spil, tv og meget mere. Vi bruger nettet til

underholdning, uddannelse, nyheder, forskning, handel og til helt dagligdags forhold. Det står ikke til diskussion, at nettet indeholder en altomfattende mængde af viden, og at der er stor interesse for indholdet. Google har ca. 3,5 mia. spørgsmål om dagen. Hvem svarede på dem før Google?

## Internettet og moderniteten

Nettet har markant ændret vores adfærd lokalt og globalt. Det er ikke alene en global kulturbærer, men også en faktor, der skaber nye globale kultur-mønstre og påvirker verdens forskellige kulturer og politiske systemer. Nettet har styrket globaliseringen, og globaliseringen har styrket nettet. Verden er blevet flad, og kulturer og samfundssystemer mødes fredeligt eller støder sammen på nettet.

Den gutenbergske teknologi var forudsætningen for oplysningstiden og de markante samfundsmæssige og politiske skift i det 18., 19. og 20. århundrede. Oplysningstidens vidensspredning og efterfølgende demokratiopfattelse gav senere anledning til, hvad vi i Europa betegner som 'moderniteten'.

Slår man op i Wikipedia – hvem ville for få år siden have troet, at folk selv kunne have skabt en en-

*"Internettet vil skabe en dramatisk påvirkning af hele verden på langt kortere tid, end den gutenbergske teknologi påvirkede Europa."*

cyklopædi – ja, så finder man denne definition fra Anthony Giddens:

”Helt enkelt udtrykt er moderniteten en kortfattet term for det moderne samfund eller den industrielle civilisation. Beskriver man den mere detaljeret, er den forbundet med

1. et bestemt sæt af holdninger til verden, herunder en forståelse af verden som åben for transformation via menneskelig intervention;
2. et kompleks af økonomiske institutioner, især industriel produktion og markedsøkonomi;
3. en særlig række af politiske institutioner, heriblandt nationalstaten og massedemokratiet.

Primært som konsekvens af disse træk er moderniteten langt mere dynamisk end nogen anden forudgående social orden. Det er et samfund – eller i mere tekniske begreber: et kompleks af institutioner – der i modsætning til alle andre forudgående kulturer lever i fremtiden frem for i fortiden.”

Det centrale i definitionen i forhold til internettets betydning er åbenhed, markedet og massedemokrati. Modernitet og demokratiopfattelse var baggrunden for den danske biblioteksbevægelse i slutningen af det 19. århundrede.

Moderniteten er et gennembrud også i litteraturen. Wikipedia siger om det moderne gennembrud:

”Forfatterne i Det Moderne Gennembrud gjorde oprør mod de gamle traditioner som Romantikken, og blandt dens karakteristiske træk er et internationalt perspektiv, frihed i forhold til seksualitet og religion samt interesse i de videnskabelige landvindinger som darwinismen. Der kom fokus på realisme i litteraturen og problemer blev sat under debat. Kønspromatikken kom også under seriøs behandling og flere kvindelige forfattere viste sig

i højere grad på parnasset. Fornuft/Rationalitet/Logik skulle være måden man iagttag og anskuede omverdenen.”

Viden og rationalitet er grundstenen i det moderne samfund og byggeklodserne i det moderne biblioteks- og uddannelsessystem. Samtidig er der interessant nok i halen på moderniteten skabt en helt uset velstandsstigning for almindelige mennesker.

Min påstand er, at internettet er ved at skabe en global modernitet, som over tid vil ændre verden markant og til det bedre, ligesom man har set det i Europa. Moderniteten og nationalisme i nationalstater har også ført til konflikter, som desværre har udløst en række unødvendige krige, som selv i historisk målestok har været forfærdelige.

Internettet vil på samme måde globalt udfordre samfundssystemer og kulturer og vil dermed give anledning til konflikter, men også til en uset global velstandsstigning.

Fordi mennesket får adgang til information på linje med eksperten eller autoriteten, vil nettet, på individplan, ændre forholdet mellem mennesket og autoriteten, for eksempel mellem:

- elev og lærer
- patient og læge
- borger og politiker
- læser/seer og redaktør
- borger og embedsmand.

Moderniteten refererer til den industrielle civilisation. Den internetbaserede globale modernitet refererer til en global videncivilisation, som vi dårligt nok kan forestille os. Internettet vil skabe en dramatisk påvirkning af hele verden på langt kortere tid, end den gutenbergske teknologi påvirkede Europa.

### Nettets fremtid

Skal nettets mulighed gribes, er det vigtigt at fastholde, at nettet i bred forstand er åbent for alle. Jeg vil i det følgende skitsere nogle væsentlige problemstillinger i forhold til nettets udvikling.

#### // Åbne standarder

Informationsteknologi (it) er de teknologier, der kan behandle, lagre og transmittere information. Internettet er baseret på åbne it-standarder. Der findes standardiseringskomiteer, der fortsat sikrer nettets tekniske åbenhed. Imidlertid skal den information, der udveksles på nettet, også have åbne formater, således at informationen kan gemmes og læses af alle. Programmer, der skal kunne eksekveres på tværs i nettet, skal også være åbne og uden bindinger til bestemte leverandører og deres øvrige software. Det samme skal gælde for programmer, der præsenterer informationen for brugerne.

Der er legitime interesser, der ønsker at udvikle produkter og services, der skaber tekniske bindinger til kommercielle systemer. Det fundamentale er, at information frit og uhindret skal kunne bevæge sig på tværs af nettet uden tekniske begrænsninger. Udstyr til at kommunikere på nettet skal kunne håndtere disse standarder, men en ny tendens er at skabe udstyr med egne standarder, for eksempel e-bøger og smartphones. Opgaven er hele tiden at skabe nye standarder, således at interoperabiliteten bevares.

#### // Network Neutrality

Teleselskaberne har ønsket at kunne tage forskellige priser på forskellige tjenester, det vil sige for-

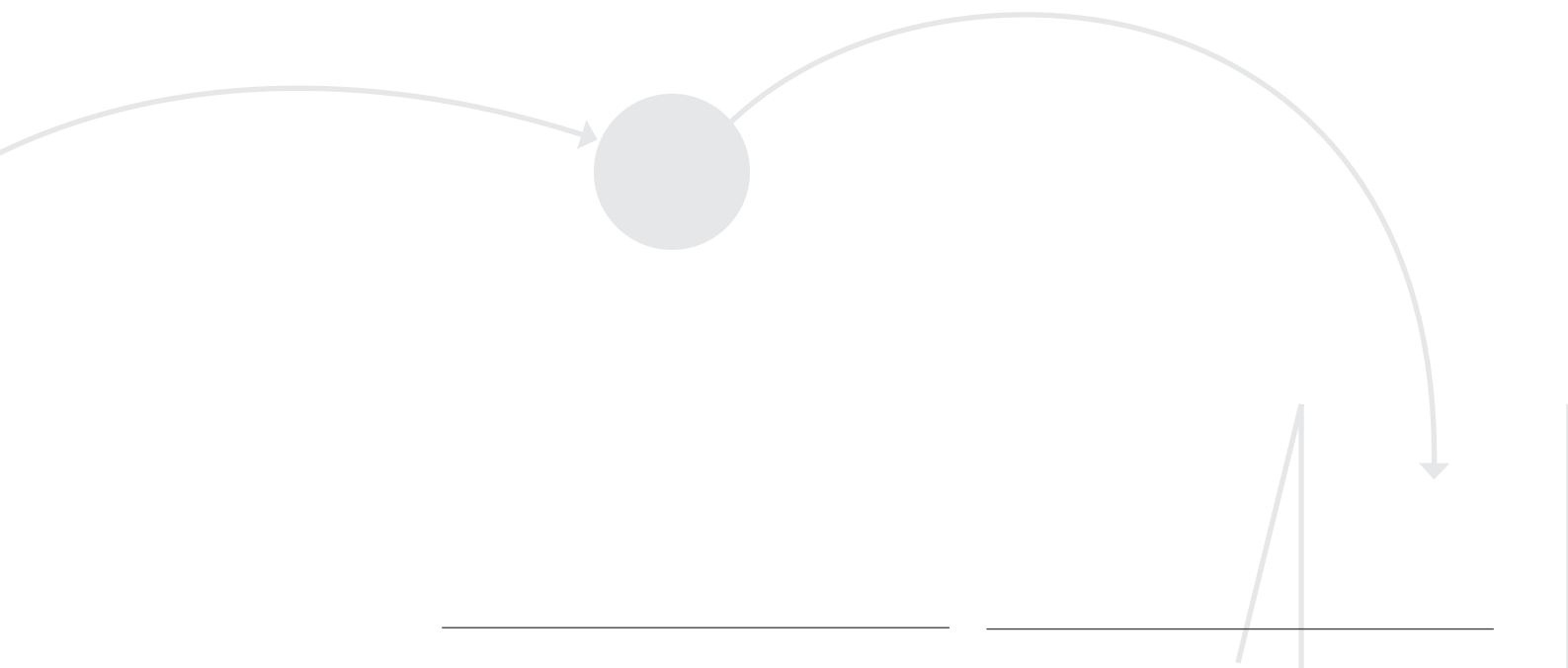
skellig pris pr. bit, eller at kunne blokere for specifikke tjenester. Man har ønsket at tilbyde tjenester med en særlig hurtig levering – underforstået, at de, der ikke abonnerer på tjenesten, får langsom levering. Skype er en stærk konkurrent til mobiltelefoni, og teleselskaberne kunne have en interesse i, at tjenesten kørte langsomt. Et selskab har endda søgt at blokere for Skype. Network Neutrality – at alle data på internettet bliver behandlet lige, også prismæssigt – vil stadig blive angrebet.

#### // Monopoler

Den digitale økonomi er karakteriseret ved meget kraftigt faldende marginalomkostninger. I en række tilfælde er marginalomkostningerne grænsende til nul, hvilket er tilfældet for en elektronisk kopi af et program eller et elektronisk dokument. Det skaber en ny konkurrencesituation, hvor volumen på grund af ekstreme stordriftsfordele er afgørende for konkurrenceevnen.

Samtidig er området karakteriseret ved betydelige netværkseffekter. Ligesom i telefoniens barndom stiger værdien for brugeren med antallet af brugere. Det betyder, at produkter med mange brugere har en konkurrencemæssig fordel og betydelige stordriftsfordele. Den digitale økonomi har kraftige incitamentter til for en hver pris at erobre nye kunder og fastholde gamle, for eksempel gennem differentieret prissætning, egne lukkede standarder, diskriminering og bundling. Helt enkelt kan en situation med en marginal omkostning på nul føre til, at virksomheden forærer den digitale kopi væk for at imødegå konkurrence.

*"Skal nettets mulighed gribes, er det vigtigt at fastholde, at nettet i bred forstand er åbent for alle."*



Den digitale økonomi har ført til skabelse af meget store virksomheder og har været karakteriseret ved høj innovation og konkurrence, men også ved virksomheder, som efter en periode har tabt innovationskraften og satses på at maksimere udbyttet af eksisterende teknologi og samtidig blokere for ny teknologi. Konkurrencemyndighederne har ikke fundet deres ben i den digitale økonomi.

#### // Adgang til nettet

Tv, telefoni og data er i dag integreret i nettet med en eller flere adgange. En særlig problemstilling er de såkaldte 'gate keepers', som ønsker at kunne samle adgangen til nettet og bestemme indhold. For eksempel er der normalt ikke frit valg til at sammensætte en tv-pakke.

Et andet aspekt er det offentlige etablering af wifi-adgang. Biblioteket må gerne stille wifi til rådighed inde i biblioteket, men efter teleselskabernes mening må det offentlige ikke stille det til rådighed uden for biblioteket. Det er stadig gratis at sende en e-mail, men ikke en SMS. Engang kunne man fra sit mailsystem sende en sms-besked til en telefon. Teleselskaberne har fjernet forbindelsen! Det er naturligvis legitimt at opbygge betalingsbart indhold på nettet, men det rejser debatten om det offentlige rolle og public service i forhold til offentlighedens adgang til information.

Det centrale er, at der er en åben, ikke-diskriminerende adgang til nettet, og at det kan ske til en overkommelig pris.

#### // Ophavsret

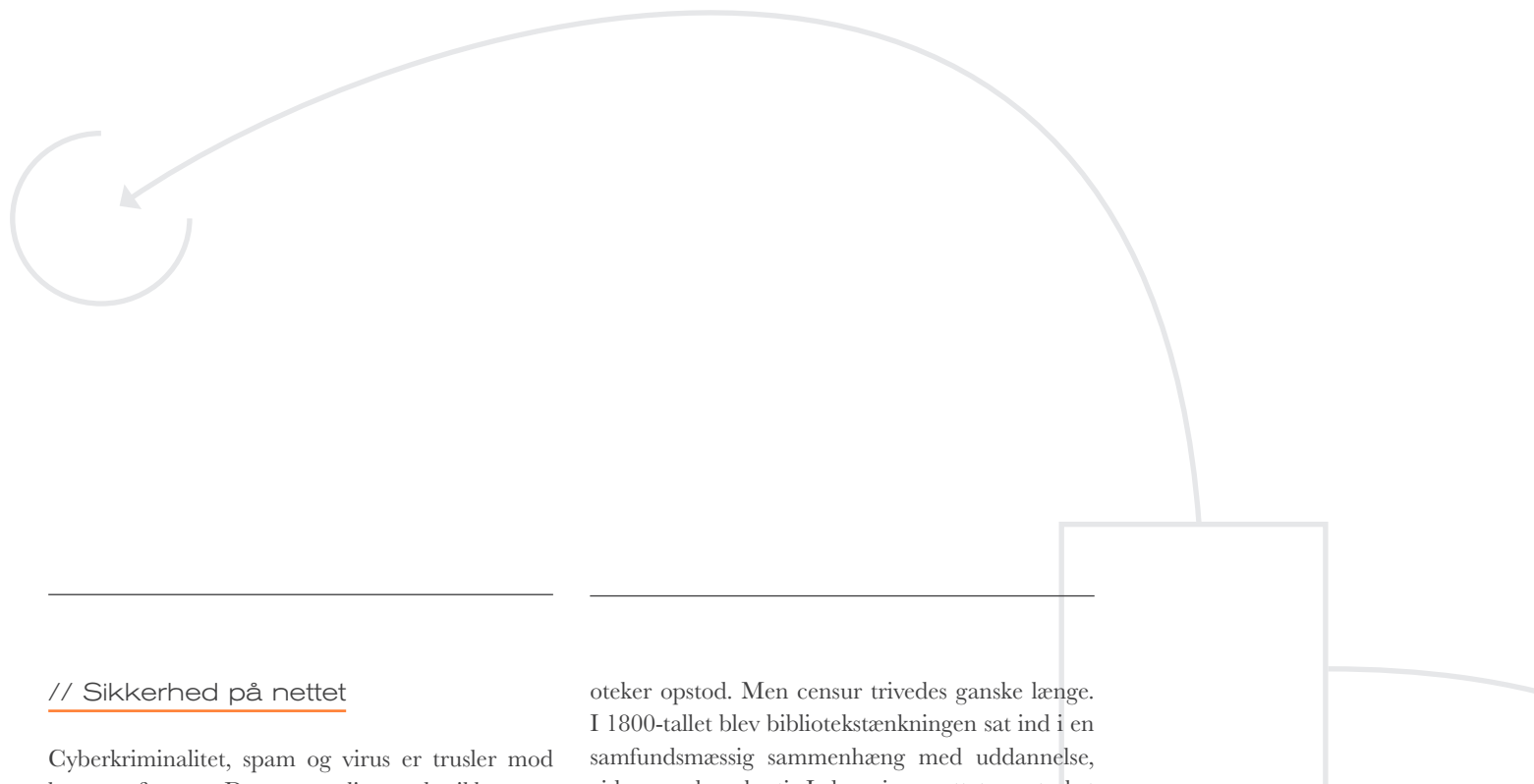
Ophavsretslovgivningen blev skabt, før den digitale økonomi opstod. Den griber på mange måder

dramatisk ind i den digitale økonomis funktion, både hvad angår software og indhold. Spørgsmålet er, om en række forhold omkring intellektuel ejendomsret i den digitale økonomi burde gentænkes. Hvad kan egentlig beskyttes, hvor længe, og hvilke krav kan der stilles til at opnå beskyttelsen for eksempel i form af værkshøjde eller opfinderhøjde? Hensynet til at beskytte skaberen, innovationen eller investeringen står over for offentlighedens adgang. Et eksempel, som synes ude af trit med den digitale økonomi, er, at et museums køb af et maleri ikke giver adgang til at lægge en digital kopi på hjemmesiden eller lave digitale udstillinger. Kunstneren skal have været død i 70 år!

En række nye modeller er under opbygning, som dog alle bygger på ophavsretten, men med andre betingelser. Pointen er, at innovationen skabes gennem deling og samarbejde. Man taler om åbne innovationsmiljøer. Et gammelt kinesisk ordsprog illustrerer dette:

Hvis jeg har et æg, og du har et æg, og du giver mig dit æg, og jeg giver dig mit æg, så har vi hver ét æg. Hvis jeg har en idé, og du har en idé, og du giver mig din idé, og jeg giver dig min idé, så har vi hver to ideer.

En række aftalemodeller for åbent samarbejde er blevet udviklet. Den første var samarbejde om softwareudvikling. De såkaldte open source-licenser er blevet udbredt. Aftaler om Wikipedia er et andet eksempel. Creative Commons er et eksempel inden for kultur og forskning. Inden for forskningsområdet er universiteterne ved at opbygge Institutional Repositories, således at søgning efter forskningsartikler ikke begrænses til søgning på de betalingsbelagte forskningsdatabaser.



### // Sikkerhed på nettet

Cyberkriminalitet, spam og virus er trusler mod brugen af nettet. Det er sørgeligt, at der ikke tages globale initiativer til at stoppe disse trusler. Privatliv på nettet er ikke globalt beskyttet, og efterretningsvæsner respekterer i bedste fald deres egne borgers rettigheder, men ikke fremmede landes borgers.

### // Global Governance

Internet Governance er USA-baseret og drives af et antal komiteer med international repræsentation. Internettet har modtaget store bevillinger fra den amerikanske stat. Modellen er blevet kritiseret for at være domineret af USA, og der har været afholdt et antal officielle konferencer, der har søgt at ændre på det forhold, senest i Dubai i 2012 (WCIT-12).

En række lande, for eksempel Rusland, Kina og lande i Mellemøsten, har søgt at begrænse nettets åbenhed, hvilket har stødt på kraftig modstand i den vestlige verden. Centrale spørgsmål har været anonymitet på nettet og censur. Et åbent globalt internet er ikke en given ting.

### Bibliotekernes rolle i internetsamfundet

Biblioteker har spillet en betydelig rolle i udvikling af samfundet. De gamle håndskrifter lå i biblioteker i universiteter og kirkelige institutioner og var ikke åbne for alle. Ofte med indhold, som ikke måtte spredes, fordi det blev betragtet som farligt. Gutenbergs teknologi skabte en produktion af viden, der blev distribueret bredt, og egentlige bibli-

oteker opstod. Men censur trivedes ganske længe. I 1800-tallet blev bibliotekstænkningen sat ind i en samfundsmæssig sammenhæng med uddannelse, viden og demokrati. I dag giver nettet en styrket mulighed for at understøtte pluralisme, transparens, medindflydelse og deltagelse i samfundet.


Bibliotekerne vil i fremtiden spille en betydelig rolle gennem systematisering af store dele af internettets overvældende mængde af oplysninger og skabelse af systemer, der kan finde de relevante oplysninger.

Man skal udvikle søgemaskiner med en stor træfsikkerhed og præcision på tværs af informationstyper, kataloger og domæner. Man skal kunne søge baseret på informationens mening (semantisk web). En særlig lovende metode er linked open data, som er en standardiseret måde at knytte data sammen på nettet på ved hjælp af almindelig web-teknik, så alle kan tilgå, berige og dele disse data.

Katalogisering skal effektiviseres og indgå i et internationalt samarbejde og skal omfatte en række nye emner, såsom museumsgenstande, arkiver og samlinger. Aviser, musik, tv og radio skal gentænkes i bibliotekssammenhæng. Digitalisering af analogt materiale skal organiseres. Kulturarven skal digitaliseres. Statistisk materiale skal kunne søges og præsenteres i forskellige numeriske og grafiske opstillinger. Forskningsmateriale skal kunne 'plomberes', således at data ikke kan ændres, og derefter stilles til rådighed på linje med forskningsartikler

Levering skal i stigende grad kunne ske digitalt på tværs af formelle grænser og informationstyper.

Skal dette kunne lade sig gøre, er der behov for åbne standarder, åben information og åbne infrastrukturer.



*"I dag giver nettet en styrket mulighed for at understøtte pluralisme, transparens, medindflydelse og deltagelse i samfundet."*

En særlig problemstilling er adgangen til kommercielt materiale – f.eks. artikler, musik og e-bøger. Dette bliver i stigende grad vigtigt i takt med, at de fysiske materialer forsvinder. Men her har markedskræfterne endnu ikke fundet deres ben. Resultatet er svingende forretningsmodeller, som er vanskelige at håndtere for bibliotekerne. Indtil videre må man forhandle sig frem på udbydernes betingelser. Man kan håbe, at der på sigt kan udkrystallisere sig en brugbar markedsstandard.

### Open source og open standard-initiativer i Danmark.

I 2002 udgav Teknologirådet en rapport om open source og det offentliges rolle. Rapporten gav anledning til debat, og i 2003 fremsattes et beslutningsforslag, B27, i Folketinget om en offensiv konkurrencestrategi gennem brug af open source og åbne standarder. De fleste partier var enige i intentionen, men ikke i, hvorledes forslaget skulle gennemføres

Folketinget behandlede flere beslutningsforslag om åbne standarder: B64 fra 2005 og B103 i 2006. Forslagene pålagde regeringen at indføre åbne standarder for software i den offentlige sektor efter det såkaldte 'comply or explain-princip'.

Beslutningsforslaget gav anledning til betydelig politisk polemik, selvom B103 blev besluttet enstemmigt. Der blev iværksat forsøgsprojekter, og det daværende Forskningsministerium bestilte en række konsulentrapporter og udgav en række forslag til standardisering indeholdende forskellige grader af 'frivillige' og 'tvungne' standarder. Konkurrencestyrelsen blev bedt om at undersøge konkurrencemæssige aspekter af standarder for dokumenter, og der blev nedsat et ekspertudvalg om åbne do-

kumentstandarder. Dansk Standard nedsatte en arbejdsgruppe om dokumentstandarder, og ISO påbegyndte et arbejde, som førte til en række standarder for dokumenter.

Det er interessant at notere, at det var oppositionen, der fremsatte beslutningsforslagene, og at den politiske interesse siden har været faldende. Opgaverne er i dag flyttet til Digitaliseringsstyrelsen, som ikke har givet dem høj prioritet. Den såkaldte OIO-standardisering skal tilvejebringe den nødvendige infrastruktur for integration af offentlige data.

På hjemmesiden ([www.digst.dk](http://www.digst.dk)) redegøres for principperne:

#### "Hvad er OIO-standardisering?"

OIO-standardisering betegner den centrale og nødvendige datastandardiseringsproces, som hver enkelt domæne eller sektor i det offentlige må gennemgå med det formål på kort og lang sigt at sikre interoperabilitet mellem offentlige fagsystemer og dermed etablere grundlaget for en velfungerende digital forvaltning.

#### OIO-arbejdsmodellen

For at imødekomme og hjælpe med det store datastandardiseringsarbejde er der blevet etableret en arbejdsmodel for datastandardisering i sektorerne, som skal synliggøre opgaverne i datastandardiseringsarbejdet, så domænerne og sektorerne nemmere kan få et overblik til at beskrive og prioritere arbejdsindsatsen.

#### Kernekomponenter

De OIO-datastandarder som har størst genbrugspotentiale klassificeres som kernekomponenter.



*"Bibliotekerne har faktisk været tidligt fremme med fastlæggelse af internationale formater for dataudveksling, søgning mv."*

En arbejdsgruppe under OIO-datastandardiseringskomiteen er ansvarlig for at identificere og udvikle disse særligt vigtige OIO-datastandarder."

en fælles begrebsmodel for det enkelte domæne. Sundhedssektoren har kæmpet hermed i mange år, og museerne har nu deres referencemodel. Bibliotekerne har faktisk været tidligt fremme med fastlæggelse af

Man kan stille spørgsmålet om, hvorvidt Digitaliseringsstyrelsen har en egentlig software-strategi. En sådan kunne gennemføres i forbindelse med indkøbskrav, for eksempel til standarder for data, modulopdeling, programsnitflader, adgang til kildekode og ikke mindst krav til rammearkitektur. Tilsvarende kunne der stilles krav til de store offentlige datacentre, adgangen til deres data og ikke mindst cloud-leverandørerne. Det er et stort spørgsmål, om Digitaliseringsstyrelsen tager standardiseringsopgaven alvorligt nok i forhold til at skabe en sammenhængende åben offentlig digital infrastruktur.

### Bygning af en åben infrastruktur for viden

Med andre ord er en hovedopgave for bibliotekerne i det 21. århundrede at skabe en infrastruktur, der kan håndtere udveksling af relevant information i bred forstand.

Internettet er i sig selv en infrastruktur. Det bygger dels på basale transportprotokoller, som kan flytte data, uafhængigt af hvad de betyder, dels på standarder, der på et højere niveau fastlægger indholdet, f.eks. billeder, tekst og lyd. Der er imidlertid behov for at bygge videre på disse standarder, således at specifikke domæner, som biblioteker, museer, sundhedssektoren etc., kan kommunikere og samarbejde. Teknikken er der, men der skal opbygges

internationale formater for dataudveksling, søgning mv. Udfordringen for bibliotekerne er derfor at udbygge infrastrukturen, således at der opstår et egentligt biblioteksfællesskab mellem uafhængige enheder, hvor arbejdet med vedligeholdelse af samlingerne foregår så rationelt som overhovedet muligt, og således at de enkelte biblioteker fremstår med en samlet service over for brugerne.

Den internationale standardisering på biblioteksområdet, såvel folke- som forskningsbiblioteker, foregår på fornem vis i ISO TC46 Information og Documentation, der primært er drevet af vestlige nationale institutioner: Library of Congress fra USA, British Library, Deutsche Bibliothek etc. Men fra årtusindeskiftet har også Rusland og Kina skruet op for engagementet. I Danmark foregår arbejdet i forskellige fora, herunder Dansk Standard S24 og Kulturstyrelsens udvalg. Men andre mere brede standardiseringsfora får stigende betydning på biblioteksområdet. Den specifikke søgestandard Z39.50 er fortsat udbredt men forventes erstattet af mere brede søgeprotokoller udviklet i OASIS og W3C-regi. Og sådan går det også på andre områder.

Kulturstyrelsen har taget en række initiativer på dette område gennem det såkaldte danZIG-udvalg.

Der skal i praksis udvikles standarder for indhold af mange forskellige informationstyper og domæner. Metadata skal have fælles XML-form; for ek-



sempel er standarder for museumsgenstande kun i sin verden. Søgning efter en artikel, et billede eller en stenøkse skal kunne foregå på samme måde ved hjælp af standardiserede metadata. Metadata skal skabes ét sted og frit kunne udveksles og genbruges.

Katalogiseringsregler, emnesystemer, MARC-formatet og dets XML-version, MarcXchange samt brug af RFID er blot nogle få eksempler på biblioteksområdets tradition for internationalt samarbejde. I USA er der et aktuelt initiativ, som sigter mod linked open data. Det vil i givet fald revolutionere samarbejdet mellem bibliotekerne indbyrdes, og med andre spillere.

Informationen skal kunne nås på forskelligt udstyr. Derfor skal præsentationslaget være åbent og fleksibelt. Åbne XML-baserede grænseflader, baseret på bibliotekernes fælles begrebsmodel gør det enkelt for softwareudviklere at udvikle applikationer til forskellige platforme, herunder tablets og mobile enheder. Man kunne forestille sig en åben 'app store' for biblioteker.

Det er ikke nok, at data skal være åbne. Arkitekturen skal også være åben og tillige serviceorienteret og modulopdelt, således at man efter behov kan udvikle eller anskaffe og udskifte moduler.

Modulerne skal også kunne opbygges i open source. Open source er normalt gratis at anvende og er ophavsretsbeskyttet, for eksempel gennem GPL-lisensen. Den stiller koden til rådighed men kræver, at udviklede forbedringer ligeledes skal stilles til rådighed for andre under licensen. Herved er skabt et system for løbende forbedringer. Opgaven er her at motivere udviklere til at deltage i arbejdet og at skabe samarbejde mellem biblioteksorganisationer om udvikling af open source.

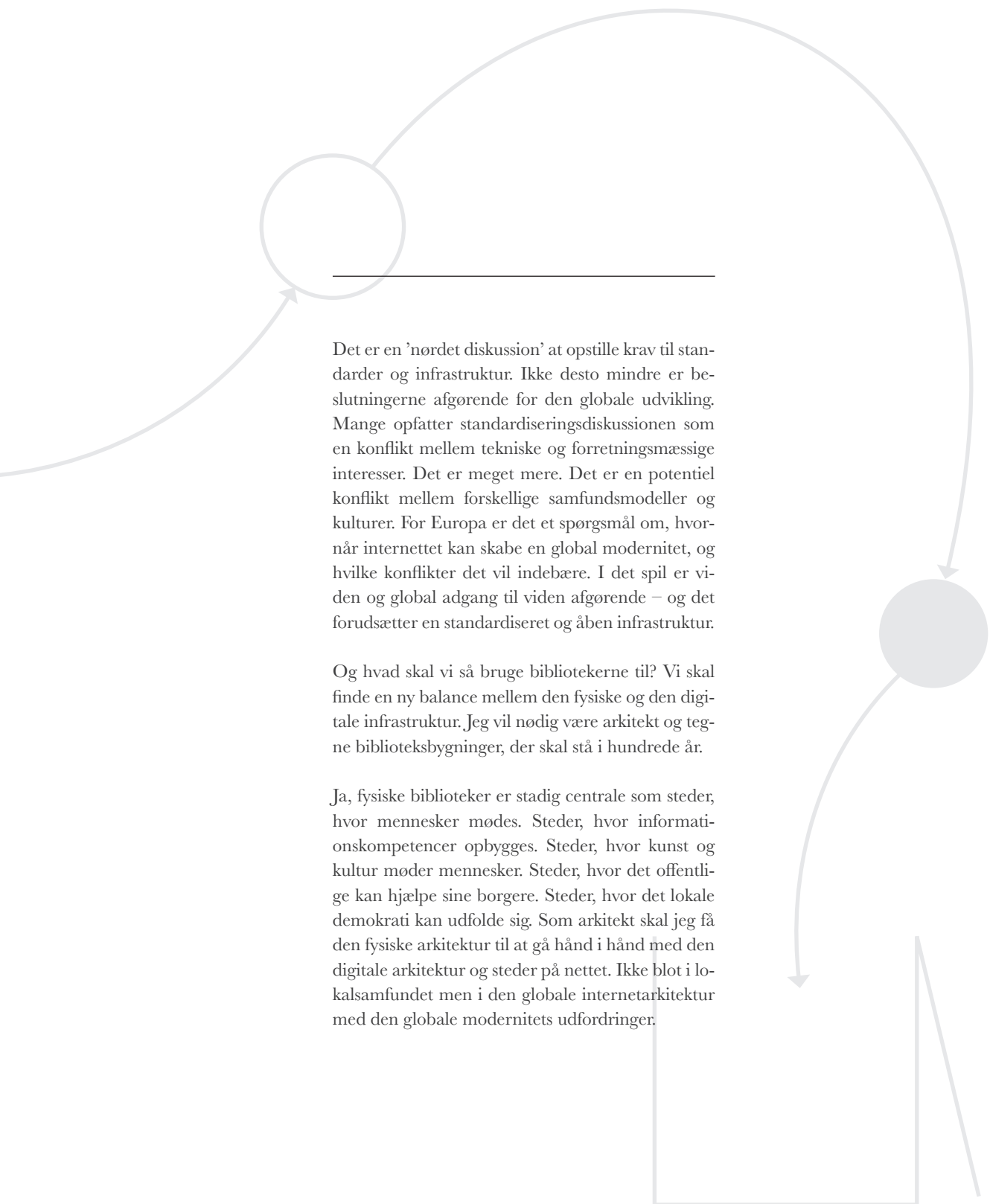
Gode eksempler på open source-programmer i biblioteksdomænet er Fedora Commons, SOLR, og DBC's brøndmoduler baseret på DBC's Open Library Strategy.

Open source bygger på en anden forretningsmodel end det traditionelle software-salg og er meget velegnet til samarbejde mellem en række innovative partnere. Leverandørerne skal omlægge deres forretning til levering af service. Det kan ske gennem betaling for levering og installation hos biblioteket eller gennem betaling for drift. Cloud-teknologierne kombineret med open source er et centralt element i bygning af den fremtidige infrastruktur for information. Brugeren skal sikre sig, at løsninger er flytbare, for at undgå lock-in som i traditionelle softwaresystemer. Det stiller store krav til overholdelse af standarder – både for programmer og data.

### Teknologi, samfund og kultur i en global verden – standarder endnu engang

Internettet har i den grad forandret verden, ligesom Gutenbergs teknologi har gjort det i de sidste 500 år i den vestlige verden. Forandringerne gennem internettet bliver voldsommere og kommer til at gå hurtigere.

Det er vanskeligt at forstå teknologiens påvirkning af samfundet – endnu vanskeligere er det at forstå og forudsæ teknologiens påvirkning af kulturer. Alligevel er det klart, at internettets udvikling er af storpolitisk betydning. Samtidig er internettets succes baseret på åbne standarder og interoperabilitet.



---

Det er en 'nørdet diskussion' at opstille krav til standarder og infrastruktur. Ikke desto mindre er beslutningerne afgørende for den globale udvikling. Mange opfatter standardiseringsdiskussionen som en konflikt mellem tekniske og forretningsmæssige interesser. Det er meget mere. Det er en potentiel konflikt mellem forskellige samfundsmodeller og kulturer. For Europa er det et spørgsmål om, hvornår internettet kan skabe en global modernitet, og hvilke konflikter det vil indebære. I det spil er viden og global adgang til viden afgørende – og det forudsætter en standardiseret og åben infrastruktur.

Og hvad skal vi så bruge bibliotekerne til? Vi skal finde en ny balance mellem den fysiske og den digitale infrastruktur. Jeg vil nødvendigvis være arkitekt og tegne biblioteksbygninger, der skal stå i hundrede år.

Ja, fysiske biblioteker er stadig centrale som steder, hvor mennesker mødes. Steder, hvor informationskompetencer opbygges. Steder, hvor kunst og kultur møder mennesker. Steder, hvor det offentlige kan hjælpe sine borgere. Steder, hvor det lokale demokrati kan udfolde sig. Som arkitekt skal jeg få den fysiske arkitektur til at gå hånd i hånd med den digitale arkitektur og steder på nettet. Ikke blot i lokalsamfundet men i den globale internetarkitektur med den globale modernitets udfordringer.